

# Collaboration entre milieux scolaires et Carrefours jeunesse-emploi :

les retombées d'un projet de service communautaire selon la perspective des jeunes y ayant participé

---

Rédaction :  
Éliane Thouin et Nadia Rousseau





# Table des matières

-	Contexe de la recherche	<b>3</b>
-	Objecifs de la recherche	<b>4</b>
-	Projet de service communautaire en bref	<b>5</b>
-	Les participants à la recherche	<b>7</b>
-	Principaux résultats	<b>8</b>
-	Conclusion	<b>13</b>
-	Remerciements	<b>14</b>
-	Références	<b>15</b>
-	Annexes	<b>17</b>



# Contexte de la recherche

---

Mandaté par le Secrétariat à la jeunesse, le Réseau des carrefours jeunesse-emploi du Québec (RCJEQ) travaille avec les 111 Carrefours jeunesse-emploi (CJE) du Québec dans le développement et la mise en œuvre de projets d'innovations sociales où les jeunes de 15 à 35 ans sont mis en action dans des projets locaux, notamment des projets pour la communauté et la mobilisation citoyenne. Parmi ces projets, différentes actions visent à soutenir les élèves et les milieux scolaires en mettant à profit l'entrepreneuriat, le bénévolat et le volontariat. Les intervenants et intervenantes de ces organismes ont entre autres pour rôle de guider les jeunes dans leur cheminement scolaire, dans leurs projets de raccrochage ou d'insertion en emploi. Ces personnes agissent également sur le développement personnel des jeunes et le déploiement de projets communautaires. C'est dans cet esprit que des **projets de service communautaire** voient le jour dans le cadre de collaborations entre CJE et milieux scolaires en contexte d'enseignement secondaire. Désireux de porter un regard critique sur la valeur ajoutée de ces collaborations, un projet de recherche en partenariat avec le RCJEQ a été mené par une équipe de recherche de l'UQTR (CRSH, 2022-2023).

# Objectifs de la recherche

---

Le projet de recherche partenariale comprenait deux objectifs :

- Décrire les retombées scolaires, personnelles et professionnelles des projets de service communautaire selon la perspective des jeunes ayant vécu l'expérience;
- Décrire l'appréciation des mécanismes collaboratifs qui engagent les jeunes, les CJE et les milieux scolaires partenaires selon la perspective des jeunes ayant vécu l'expérience.



# Projet de service communautaire en bref

---

Le projet de service communautaire est défini comme une activité d'apprentissage expérientiel où les apprenants et les apprenantes mobilisent les savoirs acquis en classe dans un contexte authentique à travers un projet de volontariat dans leur communauté (Cloyd, 2017; Morgan et Streb, 2001). Ce type de projet est en adéquation avec le curriculum scolaire, comprend des objectifs précis d'apprentissage, laisse une place à la réflexion par rapport aux retombées personnelles et sociales du projet et mise sur l'exercice du leadership des jeunes dans la prise en charge du projet (National Youth Leadership Council [NYLC], 2008).

Largement étudié en contexte étatsunien, le projet de service communautaire est associé à plusieurs bénéfices, notamment au niveau des apprentissages scolaires et professionnels (Baumann, 2014; Cloyd, 2017; Luna et Folgueiras, 2014), des apprentissages sociaux (Farber et Bishop, 2018; Hoover, 2016; Luna et Folgueiras, 2014; Nabors et al., 2019) et du développement personnel (voir p. ex. Carter et al., 2012; Cloyd, 2017; Nabors et al., 2019).





# Les participants et participantes à la recherche

---

Les projets de service communautaire résultants d'une collaboration entre un CJE et une école secondaire de quatre régions du Québec ont été étudiés à travers la réalisation d'entrevues individuelles menés auprès de 25 jeunes âgés de 14 à 17 ans fréquentant une école secondaire (classe ordinaire et adaptation scolaire). Une analyse qualitative a permis de mettre en évidence les principales retombées et limites de cette approche.

# Principaux résultats

---

## Des retombées scolaires et personnelles éloquentes

À la lumière de l'analyse des données, des **retombées scolaires** ont été générées par la participation aux projets de service communautaire, surtout en lien avec les émotions d'apprentissage telles que définies par Pekrun (2014). Plus précisément, les projets auraient contribué au développement :

- d'émotions de **réalisation**, comme la satisfaction et la fierté du travail accompli, ainsi que la joie d'avoir aidé à sa communauté;
- d'émotions **sociales** tant envers les adultes de l'école (p. ex. : se sentir soutenu et accompagné) qu'envers les autres élèves (p. ex. : nouvelles amitiés, solidification des liens);
- d'émotions **thématiques**, comme du plaisir (« fun ») à réaliser le projet, et de la gratitude;
- d'émotions **épistémiques**, comme la surprise et l'excitation.

Les jeunes ayant participé à l'expérience ont également rapporté des **retombées personnelles** s'alignant aux attributs du modèle du développement positif des jeunes (Positive Youth Development) (Lerner et al., 2015), notamment :

- Le **caractère**, défini par une plus forte conscience sociale et un sens moral;
- La **compétence**, dont principalement la compétence sociale (p. ex. : initier des contacts, s'affirmer, mieux gérer les conflits), mais également la compétence académique, cognitive, technique et vocationnelle;
- La **confiance**, c'est-à-dire une estime de soi plus positive;
- La **connexion**, soit l'établissement de liens plus positifs avec les autres et les institutions;
- Le **souci** des autres, signifiant une plus grande empathie envers autrui.

Enfin, les jeunes participants et participantes ont mentionné avoir perçu des **retombées professionnelles**, parce que les projets de service communautaire contribuaient à :

- leur faire découvrir de **nouvelles habiletés**, comme des habiletés en service à la clientèle, en travail d'équipe ou en entrepreneuriat;
- **confirmer des intérêts ou des talents** déjà présents, et dans certains cas à dévoiler des aptitudes « insoupçonnées » qui les aideront dans leur insertion en emploi.

## Des mécanismes de collaboration distincts

Quant aux mécanismes de collaboration, les jeunes participants et participantes ont surtout témoigné de leur perception des rôles des intervenantes et intervenants impliqués dans le projet de service communautaire et de la dynamique entre les participants et les participantes.

Voici les principaux constats :

- De manière générale, les jeunes percevaient **la personne enseignante ou la personne intervenante du milieu scolaire** comme la responsable du projet de service, avec un rôle d'autorité (p. ex. : gestion de classe) et qui pouvait les aider en cas de problèmes.
- En ce qui concerne **l'intervenante ou l'intervenant du CJE**, un rôle d'accompagnateur ou d'accompagnatrice leur était attribué, les aidant dans la création (p. ex. : suggestion d'idées) et la réalisation du projet (p. ex. : achat de matériel/ communication avec tierce partie), tout en les encourageant à rester motivés.
- Sur le plan de la **dynamique de groupe**, les jeunes percevaient généralement une bonne entente, avec de l'entraide entre eux, malgré quelques tensions expérimentées lors des processus décisionnels.

## Opportunités de prise de décision – une incidence sur les émotions de réalisation

L'analyse des données a fait ressortir des différences dans la mise en œuvre des projets de service communautaire entre les écoles et les CJE des quatre villes participantes. En effet, lorsque les jeunes participent activement à la prise de décision, ils en retirent davantage de bénéfices, surtout en ce qui a trait aux émotions de réalisation.





# Conclusion

---

Cette brève synthèse visait à mettre de l'avant les principaux résultats issus d'une recherche partenariale UQTR- RCJEQ portant sur les projets de service communautaire menés en contexte d'enseignement secondaire. Outre la publication d'un texte professionnel plus détaillé et d'un texte scientifique qui répond aux attentes scientifiques à paraître sous peu, nous invitons les personnes intéressées par les projets de service communautaire à consulter les quelques outils disponibles sur le site du [RÉVERBÈRE](#) visant à explorer, voire à planifier un tel projet dans leur milieu. Nous encourageons également ces personnes à réaliser un tel projet en collaboration avec des professionnelles et professionnels des services éducatifs complémentaires ou des personnes intervenantes communautaires pour ainsi optimiser les apports du projet pour les jeunes (dimensions scolaires et personnelles, expérience qui se vit à l'école et hors des murs de l'école, projet qui gagne à encourager la participation des jeunes à la prise de décision entourant l'élaboration du projet).

# Remerciements

---

Nous tenons à remercier très chaleureusement toutes les personnes ayant participé aux actions entourant la réalisation de cette recherche portant sur les projets de services communautaires réalisés en collaboration par les CJE et les milieux scolaires, notamment le RCJEQ, les intervenants des CJE ayant répondu positivement à l'appel et les milieux scolaires participants. Nous soulignons plus particulièrement leur contribution dans le processus de recrutement des participants et des participantes ainsi que dans la réalisation de la collecte de données :

- Sam Asmar
- Sandy Bélanger
- Audrey Carrier
- Maude Côté
- Olivier Drolet
- Stéphanie Dupré-Guilbert
- Rudy Humbert
- Maé Lacerte
- Marie-Michèle Louis-Miron
- Jonathan Luc
- Geneviève Martin
- Tina Trinh Nguyen
- Laurie Pelletier
- Alexis Thibeault
- Marie-Andrée Vézina

Ce projet de recherche a été rendu possible grâce à la contribution financière du Conseil de recherches en sciences humaines (CRSH).

CRSH  SSHRC



# Références

---

- Baumann, P. (2014). Service-Learning May Influence Some Students' Attendance and Academic Performance. Dans *Education Commission of the States*, Education Commission of the States et National Center for Learning and Civic Engagement. (NCLCE)  
<https://eric.ed.gov/contentdelivery/servlet/ERICServlet?accno=ED561947>
- Carter, E. W., Swedeen, B. et Moss, C. K. (2012). Engaging Youth with and without Significant Disabilities in Inclusive: Service Learning. *Teaching Exceptional Children*, 44(5), 46-54.  
<https://doi.org/10.1177%2F00400599120440050>
- Cloyd, M. (2017). When Volunteering Is Mandatory: A Call for Research about Service Learning. *Multicultural Education*, 24, 36-40. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1162661.pdf>
- Farber, K. et Bishop, P. (2018). Service learning in the middle grades: Learning by doing and caring. *RMLE Online*, 41(2), 1-15. <https://doi.org/10.1080/19404476.2017.1415600>
- Hoover, A. (2016). The role of the community in transition to the adult world for students with disabilities. *American Secondary Education*, 44(2), 21.  
<http://search.ebscohost.com/biblioproxy.uqtr.ca/login.aspx?direct=true&db=eue&AN=115169438&site=ehost-live>
- Lerner, R. M., Lerner, J. V., Bowers, E. P., & Geldhof, G. J. (2015). Positive youth development and relational-developmental-systems. In W. F. Overton, P. C. M. Molenaar, & R. M. Lerner (Eds.), *Handbook of child psychology and developmental science: Theory and method* (7th ed., pp. 607–651). John Wiley & Sons, Inc. <https://doi.org/10.1002/9781118963418.childpsy116>
- Luna, E. et Folgueiras, P. (2014). Learning methodology in the classroom to encourage participation. *London Review of Education*, 12(1), 63-76. <https://doi.org/10.18546/LRE.12.1.07>
- Morgan, W. et Streb, M. (2001). Building citizenship: How student voice in service-learning develop civic values. *Social science quarterly*, 82(1), 154-169.
- Nabors, L., Poteet, A., Blankemeyer, C. Z. et Kamphaus, A. (2019). Adolescents as Coaches during Service-Learning: Teaching Children Social and Emotional Skills. Dans *Child & Youth Care Forum*, 48(5), 719-736. Springer US. <https://doi.org/10.1007/s10566-019-09503-x>
- National Youth Leadership Council. (2008). *K-12 Service-Learning Standards for Quality Practice*. [https://cdn.ymaws.com/www.nylc.org/resource/resmgr/resources/lift/standards\\_document\\_mar2015up.pdf](https://cdn.ymaws.com/www.nylc.org/resource/resmgr/resources/lift/standards_document_mar2015up.pdf)
- Pekrun, R. (2014). *Emotions and Learning*, United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization (UNESCO), International Academy of Education, Educational Practices Series.  
<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000227679>



# Annexes :

---

## Informations sur les participantes et participants à l'étude



## Tableau 1

Nombre de participantes et participants selon leur région administrative	
	Nombre
Abitibi-Témiscamingue	13
Capitale-Nationale	12
Estrie	6
Mauricie	4
Total	25

**Tableau 2**

<b>Nombre de participantes et participants selon leur parcours scolaire</b>	
	<b>Nombre</b>
Programme régulier, 3 <sup>e</sup> secondaire	3
Cheminement particulier, accès DEP	4
Cheminement particulier, formation préparatoire au travail	18
<b>Total</b>	<b>25</b>

### Tableau 3

Nombre de participantes et participants selon leur âge	
	Nombre
14 ans	1
15 ans	8
16 ans	10
17 ans	6
Total	25

**Tableau 4**

<b>Nombre de participantes et participants selon le genre</b>	
	<b>Nombre</b>
Maculin	16
Féminin	9
Autre	0
<b>Total</b>	<b>25</b>







